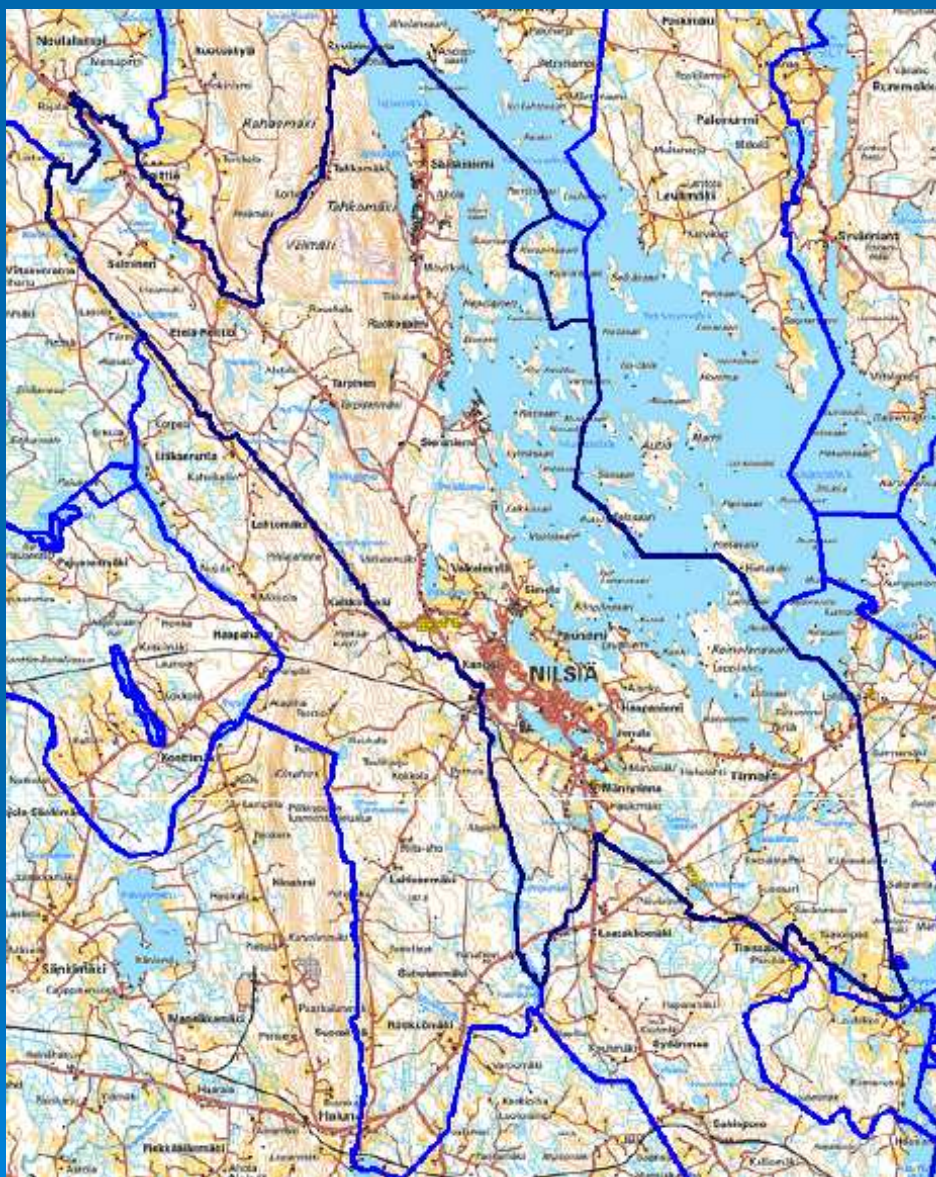


# Kalastuslain kuulemistilaisuus

19.5.2010 Kuopio

Pauli Puustinen  
Nilsin osakaskunnan puheenjohtaja



## Nilsian osakaskunta

- Nilsian kaupungin ja Tahkon läheisyydessä
- Pinta-ala 2.334 ha
- Osakastiloja 1.427 kpl
- Pääosa vesistä Syvärin altaassa, mutta myös sivuvesistöjä
- Kalastajia noin 300/v
- Vuokrannut Halunan osakaskunnan vesialueet 98,5 ha

# Kalastuksen säätely

- Kalastuskieltojen, silmäharvuuksien ja pyydysten rakenteesta määräämistä on esitetty norminantotehtäväksi
  - Ei kuuluisi lainkaan osakaskunnan toimivaltaan
- Tärkeää säilyttää päätösvalta myös osakaskunnilla
  - Osakaskunnalla oltava jatkossakin keskeinen asema kalavesien hoidosta ja kalastuksen säätelystä päätettäessä (esim sivuvesistöjen siikaistutukset)

# Kalastuksen säätely

- Tärkeää säilyttää päätösvalta myös osakaskunnilla
  - Koskisi vain osakkaita ja seisovia pyydyksiä
  - Vapavälineillä harjoitettavalla kalastuksella ei olennaista merkitystä näillä alueilla – muut saavat tiedot rajoituksista luvanmyynistä
  - Osakaskuntatoiminta hipuu edelleen, jos osakaskunnasta tulee pelkkä luvanmyyntikonttori?
  - Kuka tekee jatkossa päätökset kalastusalueessa?

# Kalastuksen säätely

- Kalastuskieltojen, silmäharvuuksien ja pyydysten rakenteen määrääminen keskusjärvillä ja reittivesillä
  - Kalastusalue/KHS, ELY-keskus
  - Perusteltua, koska osa alueista pirstaloituneita
  - Koskee suuria kalastajajoukkoja – tiedotus
  - Sama koskee myös alamittojen nostamista, totaalisia kalastuskieltoja yms.

# Pyydysyksikkö romukoppaan?

- Syvärillä osakaskunnat myöntävät yleisesti saman suuruisen kalastusoikeuden kaikille kalastajille tai porrastettuna osakkaat/pienosakkaa/ulkopuoliset (määrä/hinta)
- Kalastusoikeuden jakaminen osuuksien suhteessa voi joskus olla perusteltua
  - Oikeudenmukaisin tapa, jos joudutaan rajoittamaan kalastuksen määrää
  - Ei ehkä paras, mutta mikä olisi parempi?

# Pyydysyksikkö romukoppaan?

## ➤ Soveltuuko elinkeinokalastukseen?

- Nykytilanteessa voi aiheuttaa ristiriitoja (luovutukset, “keinottelu” ja niistä aiheutuneet turhat kiistelyt, “tappelut” ja ristiriidat)
- Turha kiusanteko ei ole kenenkään etu
  - Tietyn pyydysksen yksikkömäärän nostaminen
  - Pienosakkaiden ja kylässäasuvien rajoittamattoman kalastusoikeuden peruuntuminen
  - Ammattikalastuksen kiusaaminen ja jatkuvuus

## ➤ Ammattikalastusluvut kalastusalueelle?

# Kalastusalueetoiminnan anti

- Kalastusalueesta tullut hyvä eri interssi-piirien yhteistyöfoorumi (osakaskunnat, virkistyskalastus, ammattikalastus)
  - Ennen osakaskunnat tekivät päätöksiä itsenäisesti – edes vastarannan osakaskunnan kanssa ei välttämättä keskusteltu
  - Kalastusalue tuottaa palveluita – yhteisistutukset, valvonta, oma Ir-lammikko
  - Laajemmat kehittämishankkeet – taloudelliset ja suunnitteluresurssit

# Toimimattomat osakaskunnat

- Erityisesti pienillä osakaskunnilla motivaatio-  
vaikeuksia toiminnan ylläpitoon
  - Merkitys kokonaisuudelle usein vähäinen
  - Sirpaloituneet alueet vaikeita
  - “Vapaamatkustajat” herättävät pahaa verta
- Osakaskuntien yhteistyö tai yhdistäminen
  - Yhdistäminen sopimusteitse onnistuu
  - Todellinen hyöty “oikealla” yhdistämisellä –  
kuka maksaa (“isovelji” haluton ja “pikkuveli”  
varaton)

# Toimimattomat osakaskunnat

## ➤ Toimimattomat kalastusalueen huostaan?

- Olisiko se oikeasti ratkaisu?
- Miten “toimimaton” määriteltäisiin?
- Mitä siirtyisi kalastusalueen toimivaltaan?
- Milloin palautettaisiin osakaskunnan hallintaan – miten toimiva osakaskunta määriteltäisiin?
- Riittääkö kalastusalueen resurssit oikein sirpaleisilla alueilla?
- Jos alueen säätelymahdollisuuksia vahvistetaan, onko “huostaanottotarvetta”?

# Yhteisalueelain muutostarpeet

- Osakaskunnan kokouskutsu/päätösvaltaisuus
  - Säännöillä voidaan päättää, että kutsu on lähetettävä ulkopaikkakuntalaisille vain, jos ilmoittavat osoitteensa => saatava yleismääräykseksi
  - Laki ei tunne sähköisiä ilmoitusvälineitä
  - Valtakunnallinen ilmoitustaulu?
  - Sädökset etäosakkaiden osallistumisesta?

**Kiitos mielenkiinnosta!**

