



11.2.2010

LUONNONVARAINNEUVOSTON PÖYTÄKIRJA 2/2010 / 10.2.2010

Aika 10.2.2010 klo 13.30-15.00

Paikka Pikkuparlamentti, Eduskunta, Kabinetti Saarni

Osallistujat	Kimmo Tiilikainen	x	Timo Kaunisto	
	Sanna Perkiö		Petri Pihlajaniemi	
	Hannu Hoskonen	x	Anne Kalmari	x
	Pirkko Selin	x	Liisa Rampa	
	Laura Kulkas		Simo Rundgren	
	Pertti Hemmilä		Timo Jaakkola	
	Tuija Nurmi		Pertti Mäki-Hakola	
	Martti Esala	x	Vesa Ala-Sippola	
	Lauri Kähkönen		Katja Taimela	
	Satu Taiveaho	x	Pauliina Viitamies	
	Pentti Forstén		Taina Lackman	
	Tytti Tuppurainen	x	Sirpa Save	x
	Pentti Tiusanen		Piritta Huttunen	
	Tuuli Kaskinen		Kimmo Jääskeläinen	x
	Hans Hällfors	x	Mikael Jern	
	Simo Korpela		Anna-Kaisa Immonen	
	Pentti Oinonen		Raimo Vistbacka	
	Kirsti Granlund	x		
	Susanna Kankaanpää	x		
	Ulla Partanen			
	Tommi Tenhola			
	Veikko Marttila	x		
	Johanna Niemivuo-Lahti	x		

1 Kokouksen avaus ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Puheenjohtaja Kimmo Tiilikainen avasi kokouksen. Todettiin kokous päätösvaltaiseksi. (Varapuheenjohtaja Tytti Tuppurainen toimi puheenjohtajana asiantuntijakuulemisten aikana klo 14.10-14.20.)

2 Asialistan hyväksyminen

Asialista hyväksyttiin sellaisenaan.

3 Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Pirkko Selin ja Kimmo Jääskeläinen.

Asiantuntijakuulemiset

Kansainvälisen ilmastopaneelin IPCC:n tieteellisen työn arviointi

Ryhmäpäällikkö Heikki Tuomenvirta, Ilmatieteen laitos

Tuomenvirta esitteli neuvostolle yleisesti hallitustenvälisen ilmastomuutospaneelin IPCC:n toimintaa ja tilannetta. Tuomenvirta toi esityksessään esille mm. mikä on IPCC, IPCC:n päätuotteet eli arviointiraportit, arviointiraporttien rakenteen, IPCC:n toimintarakenteen ja toiminnan työryhmineen, Suomen IPCC –työryhmän, IPCC:n muut aktiiviteetit, sekä ajankohtaisia asioita IPCC:n osalta. Lisäksi Tuomenvirta nosti esille mm. IPCC:n tieteellisen työn arviointiin liittyvän ilmastoskeptismin sekä nykyisiä haasteita IPCC –työssä.

Tuomenvirran esitys kokonaisuutenaan on jaettu luonnonvarainneuvostolle sähköpostitse.

Keskustelu

Yleisessä keskustelussa erityisesti nousivat esille mm. IPCC:n työhön liittyvät tutkimusten takaisinkytkennät ja luonnon korjaavat vaikutukset, vesihöyryä koskevien tutkimusten huomioon ottaminen, hiilen varastointiin liittyvä päätöksenteko, IPCC:n tilanne ulkopuolisen kritiikin jälkeen, IPCC:n asiantuntijoiden valinta, sekä IPCC:n uusimman arviointiraportin uudet painopistealueet.

Tuomenvirran mukaan IPCC pyrkii nostamaan työssään mukaan mm. hiilen kierron ja muut luonnon omat vaikutukset, sekä miten maan biosfääri sitoo hiiltä sekä miten hoidamme hiilivarastoja. Myös vesihöyryn luontaiset vaihtelevuudet ilmakehässä otetaan IPCC –työssä huomioon. Tuomenvirran mukaan, viitaten IPCC:hen kohdistuneeseen ulkopuolelta tulleeseen kritiikkiin, ilman IPCC:tä monetkaan ilmastokysymykset eivät joutuisi arvioitavaksi ollenkaan, ja IPCC:n uusimmassa viidennessä arviointiraportissa erityiskysymykset voidaan ottaa huomioon. Meret ml. merenpinnan korkeuden arviointi sekä merien happamuustiedot tulevat Tuomenvirran mukaan uusina painopisteinä uuteen arviointiraporttiin.

YK:n ilmastoneuvottelut ja nielut

Ympäristöjohtaja Veikko Marttila, maa- ja metsätalousministeriö

Marttila esitteli neuvostolle yleisesti nielujen osuutta YK:n ilmastoneuvotteluissa. Marttila nosti esille erityisesti mm. miksi nielut ovat keskeisiä Suomen kannalta, vaihtoehdot nielukäsittelyssä Kööpenhaminan ilmastoneuvotteluissa, nielut ja päästöt maankäytön, maankäytön muutoksen ja metsätalouden osalta, sekä Suomen lähtökohdat ja toimenpiteiden vaikutukset euromääräisinä eri esimerkkilaskelmissa, ja näkökulmia eri vaihtoehtoihin. Lisäksi Marttila toi esille EU:n nielukannat sekä nielut EU:n sisäisessä taakanjaossa.

Marttilan esitys kokonaisuutenaan on jaettu luonnonvarainneuvostolle sähköpostitse.

Keskustelu

Yleisessä keskustelussa esille nousivat mm. ojitettujen alueiden ennallistamistoimet sekä miten IPCC:ssä on huomioitu nielut. Marttilan mukaan mm. Islannin esitys soiden ennallistamistoimien huomioon ottaminen nielulaskennoissa on tuotu esille. Tuomenvirran mukaan nielut ovat mukana IPCC:n laskentaohjeissa. Turve on sijoitettu IPCC:ssä omassa päästöluokassaan.

Ilmastoneuvotteluiden tilanne

Kansainvälisten asiain johtaja Jukka Uosukainen, ympäristöministeriö

Uosukainen esitteli neuvostolle Kööpenhaminan ilmastoneuvotteluiden tilannekatsauksen ja neuvotteluihin liittyvän jatkotyön. Esityksessään Uosukainen toi esille ilmastokokouksen jälkitunnelmia, Kööpenhaminan sitoumuksen

tavoitteet, neuvotteluiden tulosten painopisteitä, tuloksia rahoitukseen liittyen, ml. kehitysmaiden ilmastotoimien rahoitustarpeen julkisesta rahoituksesta, sekä Kööpenhaminan sitoumuksen voimaantulon. Lisäksi Uosukainen nosti esityksessään esille näkökulmia EU:n johtoasemasta ilmastoneuvotteluissa, Suomen toimet neuvotteluiden jälkeen, ml. Suomen ilmastorahoituksen kehitysmailla sekä vielä yleisesti avoinna olevia kysymyksiä Suomen jatko toimien osalta.

Uosukaisen esitys kokonaisuutenaan on jaettu luonnonvarainneuvostolle sähköpostitse.

Keskustelu

Yleisessä keskustelussa esille nostettiin mm. käytettävissä oleva teknologia kehitysmaissa ja rahoituksen kohdentaminen, Kööpenhaminan ilmastokokouksen heijastevaikutukset päästökauppaan EU:ssa sekä päästökauppaan liittyvät väärinkäytökset, EU:n mahdollisuus johtoasemaan ilmastoneuvotteluissa ja -työssä, sekä Venäjän rooli ilmastoneuvotteluissa.

Uosukaisen mukaan rahoituksen kohdentamista kehitysmaakohteisiin valvotaan ja vain luotettavat kohteet valitaan. Päästökauppa EU:ssa tulee jatkumaan, ja mikäli maailmanlaajuisesti sitovaa päästökauppaa ei saada aikaan, todennäköisesti vapaaehtoinen päästökauppa käynnistyy. USA ja Australia rakentanevat oman päästökauppansa, myös ehkä Kiina, joten tuloksena syntyy erilaisia päästökauppamarkkinoita. Uosukaisen kertoman mukaan EU:n nk. johtoasema ei mm. Kööpenhaminassa näkynyt eikä se kansainvälisestikään ole näkyvä. Venäjä ei ole ollut halukas sitoutumaan laillisesti sitovalla tavalla ilmastonprosessin taakanjakoon.

4 Ilmoitusasiat

Ilmoitusasioita ei ollut.

5 Muut asiat

Muita asioita ei ollut.

6 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.00.

Puheenjohtaja



Kimmo Tiilikainen

Pääsihteeri

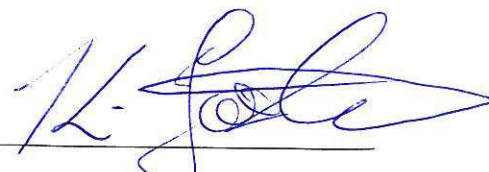


Veikko Marttila

Pöytäkirjan tarkastajat:



Pirkko Selin



Kimmo Jääskeläinen